

**ПРИНЯТО**

решением Управляющего совета  
ГБОУ школы № 641 с  
углубленным изучением  
английского языка  
Невского района Санкт-Петербурга  
Протокол от 31.08.2022 № 5

**УТВЕРЖДЕНО**

Приказ от 31.08.2022 № 133  
Директор ГБОУ школы № 641 с  
углубленным изучением  
английского языка  
Невского района Санкт-Петербурга  
М.А. Чупраков

**ПОЛОЖЕНИЕ****об организации работы по направлению  
«Система оценки качества подготовки обучающихся в Санкт-Петербурге»****1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение об организации работы по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся в Санкт-Петербурге» (далее – Положение) разработано в ГБОУ школе № 641 с углубленным изучением английского языка Невского района Санкт-Петербурга с учетом методических рекомендаций федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» по развитию механизмов управления качеством образования.

1.2. Положением определяются цели, задачи, направления, меры, показатели процедур оценки качества подготовки обучающихся в Санкт-Петербурге.

1.3. В настоящем Положении используются следующие условные обозначения и сокращения:

ГИА – государственная итоговая аттестация обучающихся по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) и по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ).

РИС ГИА – региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования.

ВПР – Всероссийские проверочные работы – комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО).

РДР – региональные диагностические работы.

ВСОКО – внутренняя система оценки качества образования.

МСИ – международные сравнительные (сопоставительные) исследования качества образования.

НИКО – Национальное исследование качества образования – общероссийская программа по оценке качества общего образования, предусматривающая проведение регулярных выборочных исследований качества образования по отдельным учебным предметам на конкретных уровнях общего образования.

ОКО – оценка качества образования.

ФИС ОКО – федеральная информационная система оценки качества образования.

ОО – образовательная организация.

ООП НОО – основная образовательная программа начального общего образования.

ООП ООО – основная образовательная программа основного общего образования.

ООП СОО – основная образовательная программа среднего общего образования.

СПбЦОКОИТ – государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий».

Рособрнадзор – Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки.

ИС АКНДПП – информационная система, обеспечивающая автоматизацию контроля и надзора за полнотой и качеством осуществления органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования и полномочия Российской Федерации по утверждению документов об ученых степенях и ученых званиях

## **2. Цели, задачи**

### *2.1. Обоснование целей.*

В настоящее время в Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования, которая позволяет проводить мониторинговые исследования качества учебных достижений обучающихся на разных ступенях образования в образовательной организации, выявлять проблемы системы образования, принимать взвешенные управленческие решения, прогнозировать её дальнейшее развитие.

Целевыми ориентирами **системы оценки качества подготовки обучающихся** являются:

1) *Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.*

2) *Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.*

3) *Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.*

Одним из инструментов реализации требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования к результатам освоения основной образовательной программы является система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Система предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий оценить достижения обучающихся по трем группам результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

### *4) Оценка функциональной грамотности.*

Целевые ориентиры по оценке функциональной грамотности направлены на выявление способностей обучающихся применять полученные знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Основными направлениями оценки функциональной грамотности являются: читательская, математическая, естественнонаучная грамотность. Оценка читательской грамотности предполагает выявление способностей обучающихся применять полученную в процессе чтения информацию в различных ситуациях, находить, анализировать и интерпретировать ее. Оценка математической грамотности выявляет способности обучающихся применять и интерпретировать математические знания для решения проблем реального мира. Естественнонаучная грамотность ориентирована на применение обучающимися естественнонаучных знаний и умений в реальных жизненных ситуациях, в том числе в случаях обсуждения общественно значимых вопросов, связанных с практическим применением достижений естественных наук.

Функциональная грамотность стала одним из важнейших индикаторов общественного и экономического благополучия, а функциональная грамотность школьников – важным показателем качества образования.

*5) Обеспечение объективности процедур оценки качества образования.*

Одним из основных условий управления качеством образования на основе данных является объективность предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, в том числе результатов оценки функциональной грамотности, полученных при проведении процедур оценки качества подготовки обучающихся.

*6) Обеспечение объективности всероссийской олимпиады школьников.*

Обеспечение объективности всероссийской олимпиады школьников направлено на получение достоверной информации о состоянии качества образования в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Санкт-Петербурга, формирование среди участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

*7) Повышение уровня образовательных результатов в регионе на основе анализа результатов международных сопоставительных исследований и Национальных исследований качества образования.*

Для общего образования одним из важных направлений развития является использование опыта международных сопоставительных исследований, а также Национальных исследований качества образования. Результаты исследований используются для развития системы оценки качества образования, совершенствования региональной системы повышения квалификации, профессионального развития педагогических работников, при необходимости, для корректировки образовательных программ.

Базовыми принципами построения единой системы оценки качества образования являются **объективность оценочных процедур, сбалансированность системы оценки, нацеленность системы на оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.**

Соблюдение этих принципов является важным условием эффективности системы оценки качества образования, что позволяет комплексно и сбалансированно применять механизмы управления качеством образования и проводить оценочные процедуры, реализуемые на всех уровнях системы образования, обеспечивая развитие единого образовательного пространства.

*2.2. Основные цели:*

*Объективность оценки качества подготовки обучающихся.*

Цель: обеспечение объективности процедур оценки качества образования, в том числе за счет соблюдения порядка проведения оценочных процедур.

Задача: повышение объективности образовательных результатов и оценочных процедур.

*Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся.*

Цели:

- обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки;

- повышение качества подготовки обучающихся в целом по Санкт-Петербургу, фиксируемое на основе системы объективной ВСОКО во всех образовательных организациях Санкт-Петербурга.

Задачи:

- формирование единой объективной системы диагностики и контроля состояния образования в общеобразовательной организации, обеспечивающей определение факторов, влияющих на качество образования в общеобразовательных организациях и своевременное выявление его изменений;

- формирование объективной ВСОКО в каждой общеобразовательной организации Санкт-Петербурга.

*Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.*

**Цели:**

- соответствие уровня подготовки обучающихся ФГОС НОО, ООО, СОО;
- выявление уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся;
- повышение качества знаний обучающихся по читательской, математической и естественнонаучной грамотности;
- популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, МСИ и других).

**Задачи:**

- получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего образования для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению;
- понижение образовательного неравенства в образовательных организациях Санкт-Петербурга;
- внедрение организационных, методических, информационно-коммуникационных механизмов, обеспечивающих повышение функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях;
- получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся Санкт-Петербурга, осваивающих основные образовательные программы среднего общего образования, для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению.

**3. Направления работы по обеспечению качества подготовки обучающихся**

**3.1. Система обеспечения качества подготовки обучающихся в Санкт-Петербурге включает следующие направления.**

- достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.
- достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.
- достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.
- оценка функциональной грамотности.
- обеспечение объективности процедур оценки качества образования.
- обеспечение объективности всероссийской олимпиады школьников.
- повышение уровня образовательных результатов в Санкт-Петербурге на основе анализа результатов международных сопоставительных исследований и Национальных исследований качества образования.

**3.2. В рамках указанных направлений при реализации мероприятий по обеспечению качества подготовки обучающихся решаются следующие задачи:**

- проведение процедур оценки качества подготовки обучающихся по предметным и метапредметным (функциональная грамотность) результатам;
- проведение анализа результатов процедур оценки качества подготовки обучающихся, в том числе, направленного на выявление «проблемных зон» и включающего рекомендации по их нивелированию для всех участников образовательного процесса;
- осуществление контроля за исполнением порядков проведения процедур оценки качества подготовки обучающихся и всероссийской олимпиады школьников для обеспечения объективности результатов;

- организация работ по совершенствованию профессиональных компетенций управленческих кадров и педагогических работников в области анализа и интерпретации образовательных результатов;

- проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, с руководителями и специалистами отделов образований администраций районов Санкт-Петербурга, а также с руководителями образовательных организаций.

3.3. Для реализации мероприятий по обеспечению качества подготовки обучающихся необходимо выполнение следующих условий:

- обеспечение комплексного подхода к оценке результатов образования, позволяющего оценить достижения обучающихся по трем группам результатов образования: личностных, метапредметных и предметных;

- обеспечение объективности предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, в том числе результатов оценки функциональной грамотности, полученных при проведении процедур оценки качества подготовки обучающихся;

- получение достоверной информации о состоянии качества образования в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Санкт-Петербурга, формирование среди участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

- использование опыта международных сопоставительных исследований, а также Национальных исследований качества образования для развития системы оценки качества образования, совершенствования региональной системы повышения квалификации, профессионального развития педагогических работников, при необходимости, для корректировки образовательных программ.

#### **4. Перечень показателей**

##### **4.1. Критерии и показатели системы оценки качества подготовки обучающихся**

4.1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся выстраивается по основным критериям:

- достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования на минимальном и высоком уровнях подготовки;

- достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования на минимальном и высоком уровнях подготовки;

- достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования на минимальном и высоком уровнях подготовки;

- достижение обучающимися метапредметных результатов (в том числе функциональная грамотность);

- обеспечение объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников.

4.1.2. Показатели для выявления динамики качества подготовки обучающихся на районном уровне управления образованием:

<b>Критерий</b>	<b>Показатель</b>	<b>Источник данных</b>
<b>По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования</b>		
1. Достижение базового (минимального) уровня подготовки	1.1. Доля обучающихся 4-х классов, попавших в нижний quartиль ВПР по русскому языку, рассчитанная с поправкой на уровень объективности	ФИС ОКО, региональная база результатов ВПР СПбЦОКОиИТ,

	результатов ВПР, в отчетном периоде	региональная база РДР СПбЦОКОИТ
	1.2. Доля обучающихся 4-х классов, попавших в нижний quartиль результатов ВПР по математике, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР, в отчетном периоде	
2. Достижение высокого уровня подготовки	1.3. Доля обучающихся 4-х классов, попавших в нижний quartиль результатов РДР по математике/ русскому языку/окружающему миру, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов РДР, в отчетном периоде	
	2.1. Доля обучающихся 4-х классов, попавших в верхний quartиль результатов ВПР по русскому языку, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР, в отчетном периоде	ФИС ОКО, региональная база результатов ВПР СПбЦОКОИТ, региональная база РДР СПбЦОКОИТ
	2.2. Доля обучающихся 4-х классов, попавших в верхний quartиль результатов ВПР по математике, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР, в отчетном периоде	
3. Достижение базового (минимального) уровня подготовки	2.3. Доля обучающихся 4-х классов, попавших в верхний quartиль результатов РДР по математике/ русскому языку/окружающему миру, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов РДР, в отчетном периоде	
	<b>По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования</b>	
	3.1. Доля обучающихся, допущенных к ГИА на уровне основного общего образования (без учета повторного прохождения итогового собеседования по русскому языку и (или) ликвидации академической задолженности) от общего количества обучающихся 9-х классов	РИС ГИА-9 ФИС ОКО, региональная база результатов ВПР СПбЦОКОИТ, региональная база РДР СПбЦОКОИТ
	3.2. Доля участников ОГЭ, преодолевших границу низких результатов ОГЭ по русскому языку	
	3.3. Доля участников ОГЭ преодолевших границу низких результатов ОГЭ по математике	
	3.4. Доля обучающихся 5-х классов, попавших в нижний quartиль результатов ВПР по русскому языку, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР, в отчетном периоде	

	3.5. Доля обучающихся 5-х классов, попавших в нижний quartиль результатов ВПР по математике, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР, в отчетном периоде	
	3.6. Доля обучающихся 6-х классов, попавших в нижний quartиль результатов ВПР по русскому языку, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР, в отчетном периоде	
	3.7. Доля обучающихся 6-х классов, попавших в нижний quartиль результатов ВПР по математике, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР, в отчетном периоде	
	3.8. Доля обучающихся 7-х классов, попавших в нижний quartиль результатов ВПР по русскому языку, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР, в отчетном периоде	
	3.9. Доля обучающихся 7-х классов, попавших в нижний quartиль результатов ВПР по математике, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР, в отчетном периоде	
	3.10. Доля обучающихся 8-х классов, попавших в нижний quartиль результатов ВПР по русскому языку, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР, в отчетном периоде	
	3.11. Доля обучающихся 8-х классов, попавших в нижний quartиль результатов ВПР по математике, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР, в отчетном периоде	
	3.12. Доля обучающихся 5-х классов, попавших в нижний quartиль результатов ВПР по каждому из предметов за исключением русского языка и математики в соответствии с графиком проведения, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР, в отчетном периоде	
	3.13. Доля обучающихся 6-х классов,	

	<p>попавших в нижний quartиль результатов ВПР по каждому из предметов за исключением русского языка и математики в соответствии с графиком проведения, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР, в отчетном периоде</p> <p>3.14. Доля обучающихся 7-х классов, попавших в нижний quartиль результатов ВПР по каждому из предметов за исключением русского языка и математики в соответствии с графиком проведения, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР, в отчетном периоде</p> <p>3.15. Доля обучающихся 8-х классов, попавших в нижний quartиль результатов ВПР по каждому из предметов за исключением русского языка и математики в соответствии с графиком проведения, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР, в отчетном периоде</p> <p>3.16. Доля обучающихся 5, 6, 7, 8-х классов, попавших в нижний quartиль результатов РДР по каждому из предметов в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде</p>	
4. Достижение высокого уровня подготовки	<p>4.1. Доля участников ОГЭ, набравших по двум основным предметам ОГЭ в сумме 10 баллов</p> <p>4.2. Доля обучающихся 5-х классов, попавших в верхний quartиль результатов ВПР по русскому языку, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР, в отчетном периоде</p> <p>4.3. Доля обучающихся 5-х классов, попавших в верхний quartиль результатов ВПР по математике, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР, в отчетном периоде</p> <p>4.4. Доля обучающихся 6-х классов, попавших в верхний quartиль результатов ВПР по русскому языку, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР,</p>	<p>РИС ГИА-9, ФИС ОКО, региональная база результатов ВПР СПбЦОКОиИТ, региональная база РДР СПбЦОКОиИТ</p>

	<p>в отчетном периоде</p> <p>4.5. Доля обучающихся 6-х классов, попавших в верхний quartиль результатов ВПР по математике, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР,</p> <p>в отчетном периоде</p> <p>4.6. Доля обучающихся 7-х классов, попавших в верхний quartиль результатов ВПР по русскому языку, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР,</p> <p>в отчетном периоде</p> <p>4.7. Доля обучающихся 7-х классов, попавших в верхний quartиль результатов ВПР по математике, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР,</p> <p>в отчетном периоде</p> <p>4.8. Доля обучающихся 8-х классов, попавших в верхний quartиль результатов ВПР по русскому языку, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР,</p> <p>в отчетном периоде</p> <p>4.9. Доля обучающихся 8-х классов, попавших в верхний quartиль результатов ВПР по математике, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов ВПР,</p> <p>в отчетном периоде</p> <p>4.10. Доля обучающихся 5, 6, 7, 8-х классов, попавших в верхний quartиль результатов РДР по каждому из предметов в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде</p>	
<b>По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования</b>		
5. Достижение базового (минимального) уровня подготовки	<p>5.1. Доля выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (без учета повторного написания итогового сочинения (изложения и (или) ликвидации академической задолженности)</p> <p>5.2. Доля участников ЕГЭ, преодолевших границу низких результатов по русскому языку</p> <p>5.3. Доля обучающихся 10-11-х классов, попавших в нижний quartиль результатов ВПР по каждому из предметов</p>	РИС ГИА-11, ФИС ОКО, региональная база результатов ВПР СПБЦОКОиИТ

	в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде	
6. Достижение высокого уровня подготовки	<p>6.1. Доля участников ЕГЭ, преодолевших границу высоких результатов по русскому языку</p> <p>6.2. Доля выпускников, поступивших в вузы Санкт-Петербурга</p> <p>6.3. Доля обучающихся 10-11-х классов, попавших в верхний quartиль результатов ВПР по каждому из предметов в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде</p>	РИС ГИА-11, ФИС ОКО, региональная база результатов ВПР СПбЦОКОиИТ
<b>По достижению метапредметных результатов, по оценке функциональной грамотности</b>		
7. Метапредметные результаты	7.1. Уровень метапредметных дефицитов по результатам ВПР в 7-11-х классах	ФИС ОКО, региональная база результатов ВПР СПбЦОКОиИТ
8. Функциональная грамотность	<p>8.1. Процент выполнения заданий ВПР в 6-х классах, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (математическая грамотность)</p> <p>8.2. Процент выполнения заданий ВПР в 6-х классах, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (естественнонаучная грамотность)</p> <p>8.3. Процент выполнения заданий ВПР в 6-х классах, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (читательская грамотность)</p> <p>8.4. Процент выполнения заданий ВПР в 7-х классах, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (математическая грамотность)</p> <p>8.5. Процент выполнения заданий ВПР в 7-х классах, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (естественнонаучная грамотность)</p> <p>8.6. Процент выполнения заданий ВПР в 7-х классах, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (читательская грамотность)</p> <p>8.7. Процент выполнения заданий ВПР в 8-х классах, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (математическая грамотность)</p>	ФИС ОКО, региональная база результатов ВПР СПбЦОКОиИТ, региональная база РДР СПбЦОКОиИТ

	<p>грамотность)</p> <p>8.8. Процент выполнения заданий ВПР в 8-х классах, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (естественнонаучная грамотность)</p> <p>8.9. Процент выполнения заданий ВПР в 8-х классах, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (читательская грамотность)</p>	
	<p>8.10. Процент выполнения заданий РДР по функциональной грамотности по видам грамотности (математической, читательской, естественнонаучной, финансовой) в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде</p>	
	<p>8.11. Динамика результатов (процента выполнения заданий) РДР по функциональной грамотности по видам грамотности (математической, читательской, естественнонаучной, финансовой) в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде</p>	
<b>Обеспечение объективности процедур оценки качества образования</b>		
9. Объективность оценочных процедур	<p>9.1. Доля общеобразовательных организаций, в которых выявлены признаки завышенных результатов по ВПР</p> <p>9.2. Доля общеобразовательных организаций, вошедших в федеральный перечень школ с признаками необъективности по результатам проведения ВПР</p> <p>9.3. Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам ВПР, к текущей успеваемости по предмету</p> <p>9.4. Доля общеобразовательных организаций/пунктов проведения экзаменов, охваченных общественным наблюдением (при проведении ВПР, итогового сочинения, итогового собеседования, ГИА-9 и ГИА-11)</p> <p>9.5. Доля общеобразовательных организаций с признаками необъективности результатов ВПР, в отношении которых организована региональная перепроверка ВПР от общего количества</p>	<p>Рособрнадзор, ИС АКНДПП СПбЦОКОИТ, ФИС ОКО, региональная база результатов ВПР СПбЦОКОИТ РИС ГИА-9, ГИА-11, отчеты администраций районов Санкт-Петербурга</p>

	<p>общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга с признаками необъективности результатов ВПР;</p> <p>9.6. Доля районов Санкт-Петербурга, в которых принят порядок проведения ВПР</p> <p>9.7. Доля общеобразовательных организаций, в которых принят порядок проведения ВПР</p> <p>9.8. Доля общеобразовательных организаций, в которых приняты меры по обеспечению объективности при проверке ВПР</p>	
<b>Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся</b>		
10. Обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки	10.1. Доля общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки	Сайты общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, отчеты администраций районов Санкт-Петербурга
11. Сформированность объективной ВСОКО в каждой общеобразовательной организации Санкт-Петербурга	<p>11.1 Доля районов Санкт-Петербурга, в которых приняты меры по обеспечению объективности ВСОКО</p> <p>11.2. Доля общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, в которых приняты меры по обеспечению объективности ВСОКО</p> <p>11.3. Доля общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, прошедших независимую оценку объективности ВСОКО</p>	<p>Сайты общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, отчеты администраций районов Санкт-Петербурга</p> <p>Сайты общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, отчеты администраций районов Санкт-Петербурга</p>
<b>Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся</b>		
12. Функциональная грамотность (в части федеральных процедур) и	12.1. Доля общеобразовательных организаций, в которых проведена оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий	СПБЦОКОиИТ

<b>региональная оценка по модели PISA</b>	для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской Академии образования») по математической, естественно-научной и читательской грамотности (в рамках «Электронного банка заданий»)	
	12.2. Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности в рамках «Электронного банка заданий», от общего количества обучающихся	
	12.3. Доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по читательской, математической и естественнонаучной грамотности от общего количества обучающихся Санкт-Петербурга, участвующих в региональной оценке по модели PISA	
	12.4. Разница между 25 % лучших и 25 % худших результатов по читательской, математической и естественнонаучной грамотности (по результатам региональной оценки по модели PISA)	

## 5. Методы сбора и обработки информации

5.1. Мониторинг показателей проводится в соответствии с критериями по перечню показателей качества подготовки обучающихся.

В процессе проведения в Санкт-Петербурге оценочных процедур и мониторингов показателей осуществляется (используется) сбор данных, на основании которых проводится анализ результатов.

5.1.1. По итогам мониторинга осуществляются:

- детальный анализ результатов в разрезе диагностических процедур;
- кластерный анализ результатов оценочных процедур и социологических исследований по группам общеобразовательных организаций;
- выявление факторов, оказывающих существенное влияние на качество подготовки обучающихся общеобразовательных организаций.

5.1.2. На основе проведенного анализа разрабатываются:

- адресные методические рекомендации по повышению качества образования для различных групп участников образовательного процесса;
- рекомендации по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей;
- методические и иные материалы.

5.2. Источники получения данных:

- сведения, массивы данных, сбор которых осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в части контроля качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР);

- данные, размещенные на карте качества образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://maps-oko.fioco.ru>;
- результаты мониторинговых/исследовательских процедур, реализуемых на региональном уровне;
  - данные, предоставленные отделами образования администраций районов Санкт-Петербурга;
  - данные, размещенные на официальных сайтах образовательных организаций;
  - данные, предоставленные образовательными организациями.

5.3. Поставщиками информации являются образовательные организации, которые вносят в подсистеме «Параграф» комплексной автоматизированной информационной системе каталогизации ресурсов образования Санкт-Петербурга сведения о классах, обучающихся, педагогических и управленческих работниках, содержании и условиях обучения.

5.4. Сбор информации осуществляется путем выгрузки из информационных систем и электронных сервисов статистических данных о результатах Национальных исследований качества образования, государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, Всероссийских проверочных работ, региональных оценочных процедур.

5.4.1. Для формирования выгрузок используются следующие информационные системы и электронные сервисы:

- РИС ГИА – региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования;
- ФИС ОКО – федеральная информационная система оценки качества образования;
- Комплексная автоматизированная информационная система каталогизации ресурсов образования Санкт-Петербурга;
- защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
- социологические исследования, проводимые ИАЦ;
- Яндекс-формы для массовых опросов.

5.5. Для обработки данных применяются математические и нематематические методы обработки данных:

- математические методы обработки информации: ранжирование, шкалирование, метод усреднения данных, метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных (медианы);
- нематематические методы обработки информации: классификация, обобщение, группировка, трансформация отображения аналитических данных, сопоставление.

5.6. Обработка результатов осуществляется путем сопоставления, систематизации, обобщения и структурирования в целом по региону, а также по районам Санкт-Петербурга и общеобразовательным организациям Санкт-Петербурга.

5.7. Информация о результатах оценки качества подготовки обучающихся доводится до сведения всех участников образовательных отношений и заинтересованных лиц.

5.8. По итогам анализа результатов оценки качества подготовки обучающихся составляются статистические и аналитические отчеты.

5.9. Информация о результатах оценки качества подготовки обучающихся размещается на портале Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования <https://monitoring.spbcokoit.ru/>.

5.10. По итогам комплексного анализа качества подготовки обучающихся разрабатываются адресные рекомендации.

## **6. Меры, мероприятия, управленческие решения по обеспечению качества подготовки обучающихся**

**6.1.** С учетом анализа результатов мониторинга принимаются меры, направленные на:

- повышение качества подготовки обучающихся, показавших уровень образовательных результатов ниже базового;
- повышение объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников при проверке результатов;
- повышение эффективности работы общеобразовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации;
- формирование объективной ВСОКО в каждой общеобразовательной организации Санкт-Петербурга.

**6.2.** Мероприятия по обеспечению качества подготовки обучающихся включают:

- проведение разъяснительной работы с представителями органов управления образованием Санкт-Петербурга, образовательных организаций по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;
- проведение информационно-разъяснительной работы с отделами образования администраций районов Санкт-Петербурга и руководителями общеобразовательных организаций по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов;
- проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам оценки качества образования;
- проведение совещаний, семинаров по выработке единых подходов к анализу и интерпретации образовательных результатов;
- проведение обучающих семинаров с педагогическими работниками по преодолению рисков получения необъективных результатов;
- обучение школьных управленческих команд по вопросам формирования ВСОКО;
- оказание методической поддержки (консультирование) по вопросам формирования и сопровождения ВСОКО в общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга;
- формирование программ реализации ВСОКО, планов внутришкольного контроля в общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга;
- привлечение методических объединений для организации помощи учителям по составлению рабочих программ и графиков оценочных процедур;
- привлечение в качестве независимых наблюдателей при проведении оценочных процедур участников образовательных отношений, представителей Российского союза молодежи;
- организацию коллегиальной проверки ВПР в образовательной организации с привлечением методистов районных методических служб;
- обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки;
- проведение мониторинга опубликования на сайтах общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга графиков проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособрнадзора;
- включение общеобразовательных организаций с признаками необъективности в план проверок проведения Управлением по надзору Комитета по образованию плановых контрольных (надзорных) мероприятий.

## **7. Управленческие решения по обеспечению качества подготовки обучающихся**

7.1. По итогам принятых мер и проведенных мероприятий на региональном уровне принимаются управленческие решения, направленные на повышение качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга.

Управленческие решения принимаются на уровне общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, районов Санкт-Петербурга, Санкт-Петербурга.

## **8. Анализ эффективности управленческих решений по обеспечению качества подготовки обучающихся**

8.1. По результатам проведения мониторинга оценки качества подготовки обучающихся, анализа отчетов, адресных рекомендаций, а также рекомендаций относительно ранее принятых управленческих решений проводится анализ эффективности принятых мер, по результатам которого определяются проблемы, выступающие основой при формировании нового управленческого цикла.

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование мероприятия</b>	<b>Срок исполнения</b>	<b>Индикативные показатели</b>	<b>Ответственные исполнители</b>
1	Анализ региональных показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся»	Январь-март, ежегодно	Наличие перечня утвержденных показателей по направлению	Администрация школы
2	Проведение мониторинга обеспечения оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с ежегодными рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки	Апрель 2022 года, далее – сентябрь и февраль ежегодно	Наличие графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с ежегодными рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки на сайтах образовательных организаций	Администрация школы
3	Проведение мониторинга сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга	Май-июнь 2022 года, далее – в течение года	Наличие перечня общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, в которых сформирована объективная внутренняя система оценки качества образования	Администрация школы
4	Проведение мониторинга по оценке функциональной грамотности	В течение учебного года	Наличие перечня общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, принявшие участие в оценке функциональной грамотности	Администрация школы
5	Проведение анализа по результатам региональных диагностических работ	Ежегодно в соответствии с распоряжением Комитета по образованию	Наличие аналитических материалов (включая анализ результатов по учебным предметам, анализ показателей по обеспечению объективности региональных диагностических работ)	Администрация школы
6	Разработка и утверждение циклограммы по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (на учебный год)	Сентябрь, ежегодно	Наличие плана-графика проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (на текущий учебный год)	Администрация школы
7	Проведение анализа результатов	Ежегодно	Наличие аналитических материалов	Администрация

	государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования	в соответствии с циклограммой проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (на текущий учебный год)	(включая анализ результатов по учебным предметам, анализ показателей по обеспечению объективности при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (выявление и профилактика нарушений действующего законодательства в сфере образования)	школы
8	Проведение анализа по результатам Всероссийских проверочных работ в школе	Ежегодно в соответствии с распоряжением Комитета по образованию	Наличие аналитических материалов (включая анализ результатов по учебным предметам, анализ показателей по обеспечению объективности Всероссийских проверочных работ)	Администрация школы
9	Организация участия школы в национальных исследованиях качества образования в составе общероссийской выборки. Анализ результатов участия в национальных исследованиях качества образования	В соответствии с графиком проведения национальных исследований качества образования	Участие школы в соответствии с выборкой. Наличие аналитических материалов по результатам участия национальных исследованиях качества образования	Администрация школы
10	Организация участия школы в международных сопоставительных исследованиях в сфере образования в составе общероссийской выборки. Анализ участия в международных сопоставительных исследованиях в сфере образования.	В соответствии с графиком проведения международных сопоставительных исследований в сфере образования	Участие школы в соответствии с выборкой. Наличие аналитических материалов по результатам международных сопоставительных исследований в сфере образования	Администрация школы
11	Организация и проведения школьного, районного, регионального и всероссийского этапов всероссийской олимпиады школьников.	По плану-графику проведения всероссийской олимпиады	Наличие аналитических материалов (включая анализ олимпиадных заданий по предметам, сведения о нарушениях в ходе проведения	Администрация школы

	Анализ результатов выявленных нарушений школьников (всероссийской олимпиады школьников, сведения о результатах проведения апелляции на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников)		
12	Проведение мероприятий по вопросам оценки качества образования (в том числе направленных на формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов) для педагогических работников и родителей обучающихся	В течение года	Наличие подтверждающих документов  Администрация школы
13	Подготовка управленческих решений по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся в школе»	В течение года	Наличие распоряжений и писем Комитета по образованию  Директор школы
14	Анализ эффективности принятых мер	Ежегодно по итогам отчетного периода	Наличие аналитических материалов  Директор школы

В документе прошнуровано, пронумеровано и скреплено  
печатью ГБОУ Школы № 641 с углубленным изучением  
английского языка Невского района Санкт-Петербурга  
лист

Директор ГБОУ школы № 641 с углубленным изучением  
английского языка Невского района Санкт-Петербурга  
Чупраков М.А.

